УИД 77RS0032-02-2025-004766-25

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

22 июля 2025 года адрес

Черемушкинский районный суд адрес в составе председательствующего судьи Пименовой Е.О., при секретаре фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело № 2а-805/2025 по административному иску Петрова к Черемушкинскому ОСП, ГУ ФССП России по адрес, судебному приставу-исполнителю фио о признании незаконным постановления об отказе в возбуждении исполнительного производства, обязании осуществить действия, признании незаконным бездействия в не рассмотрении жалобы,

УСТАНОВИЛ:

Административный истец Петров обратился в суд с административным исковым заявлением к Черемушкинскому ОСП, ГУ ФССП России по адрес, судебному приставу-исполнителю фио о признании незаконным постановления об отказе в возбуждении исполнительного производства, обязании возбудить исполнительное производство, мотивируя свои требования тем, что 10.02.2025 г. отказано в возбуждении исполнительного производства на основании исполнительного листа ФС №046907422 от 31.10.2024 г., т.к. предъявлен ранее шести либо ранее двух месяцев после дня окончания исполнительного производства, в силу ч.2.1 ст.30 ФЗ «Об исполнительном производстве». 25.02.2025 г. обратившись с жалобой в Черемушкинский ОСП, ответ до настоящего времени не получен. Ранее взыскателем предъявлялся иной исполнительный лист, по иному гражданскому делу №2-2912/2019. Предмет исполнения в обоих случаях определение порядка общения с ребенком. 18.01.2023 г. исполнительное производство №86677/22/77033-ИП от 06.06.2022 г. окончено. Административный истец просит признать незаконными действия СПИ фио в вынесении постановления об отказе в возбуждении исполнительного производства от 10.02.2025 г., незаконным бездействия в нерассмотрении жалобы от 25.02.2025 г., обязать отменить постановление об отказе в возбуждении исполнительного производства, направить решения и уведомления в адрес взыскателя.

Представитель административного истца в судебное заседание не явился, извещен.

Представитель административных ответчиков Черемушкинского ОСП в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, представили материалы исполнительного производства.

Административный ответчик ГУ ФССП России по адрес в суд не явился, извещен.

Заинтересованное лицо в суд не явилось, извещено, ходатайств об отложении рассмотрения дела в суд не поступало.

В соответствии с положениями части 6 статьи 226 Кодекса административного судопроизводства РФ, дело рассмотрено в отсутствие лиц, участвующих в деле, извещенных о дате, времени и месте судебного разбирательства, надлежащим образом.

Суд, изучив материалы дела, приходит к следующему.

В соответствии со ст. 218 КАС РФ гражданин, организация, иные лица могут обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями (включая решения, действия (бездействие) квалификационной коллегии судей, экзаменационной комиссии), должностного лица, государственного или муниципального служащего (далее - орган, организация, лицо, наделенные государственными или иными публичными полномочиями), если полагают, что нарушены или оспорены их права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности. Гражданин, организация, иные лица могут обратиться непосредственно в суд или оспорить решения, действия (бездействие) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, в вышестоящие в порядке подчиненности орган, организацию, у вышестоящего в порядке подчиненности лица либо использовать иные внесудебные процедуры урегулирования споров.

В силу [пункта 1 части 1 статьи 12](consultantplus://offline/ref=F1906D3A264D84C72B371783A527306F1E001674209C78189AA01BEEFA620C1148BEAD13A1551751CF3969E8D667FB0C30E52A69135237CDq8L2P) Федеральный закон от 21.07.1997 N 118-ФЗ "Об органах принудительного исполнения Российской Федерации" в процессе принудительного исполнения судебных актов судебный пристав-исполнитель принимает меры по своевременному, полному и правильному исполнению исполнительных документов.

В соответствии со [статьей 2](consultantplus://offline/ref=F1906D3A264D84C72B371783A527306F1E051277249378189AA01BEEFA620C1148BEAD13A1551759CE3969E8D667FB0C30E52A69135237CDq8L2P) Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" задачами исполнительного производства являются правильное и своевременное исполнение судебных актов в целях защиты нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан и организаций.

Согласно [ч. 1 ст. 30](consultantplus://offline/ref=F1906D3A264D84C72B371783A527306F1E051277249378189AA01BEEFA620C1148BEAD13A1551650CE3969E8D667FB0C30E52A69135237CDq8L2P) Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" судебный пристав-исполнитель возбуждает исполнительное производство на основании исполнительного документа по заявлению взыскателя, если иное не установлено настоящим Федеральным законом. Судебный пристав-исполнитель в трехдневный срок со дня поступления к нему исполнительного документа выносит постановление о возбуждении исполнительного производства либо об отказе в возбуждении исполнительного производства (ч. 8).

Как следует из материалов дела и установлено в судебном заседании, что 31.10.2024 г. Черемушкинским районным судом адрес выдан исполнительный лист ФС 046907422 по делу №2-2799/2024, взыскателю Петрову в отношении должника фио, предмет исполнения: определение порядка общения с ребенком.

04.02.2025 г. данный исполнительный лист предъявлен в Черемушкинское ОСП, о чем имеется входящая печать с отметкой о поступлении на копии листа.

10.02.2025 г. Черемушкинским ОСП вынесено постановление об отказе в возбуждении исполнительного производства, на основании п.9 ч.1 ст.31 ФЗ «Об исполнительном производстве», а именно исполнительный лист предъявлен ранее шести либо ранее двух месяцев после окончания исполнительного производства.

Указанный исполнительный лист ранее в Черемушкинское ОСП не предъявлялся, отметка службы отсутствует, кроме того, не является дубликатом исполнительного листа, предъявлялся впервые.

Судебный пристав-исполнитель в трехдневный срок со дня поступления к нему исполнительного документа выносит постановление об отказе в возбуждении исполнительного производства, если исполнительный документ предъявлен к исполнению с нарушением положений, предусмотренных [частью 2.1 статьи 30](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=436660&dst=266) настоящего Федерального закона ([пункт 9 части 1 статьи 31](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=436660&dst=324) Закона об исполнительном производстве).

[Частью 2.1 статьи 30](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=336339&dst=266) Закона N 229-ФЗ установлено, что повторное заявление о возбуждении исполнительного производства на основании исполнительных документов, оконченного судебным приставом-исполнителем в случае, если все принятые судебным приставом-исполнителем допустимые законом меры по отысканию имущества должника оказались безрезультатными, может быть подано не ранее шести месяцев после дня окончания исполнительного производства.

Ранее указанного срока заявление может быть подано при наличии информации об изменении имущественного положения должника.

Из материалов настоящего административного дела следует, что исполнительный лист ФС 046907422 от 31.10.2024 г. в службу судебных приставов-исполнителей не предъявлялся.

Решением Черемушкинского районного суда адрес от 12.07.2024 г. по иску фио к фио об обязании не чинить препятствия в общении с ребенком, установлении порядка общения с ребенком, изменен ранее установленный решением Черемушкинского районного суда адрес от 20.06.2019 г. порядок.

В рамках гражданского дела №2-2912/19, на основании решения Черемушкинского районного суда адрес от 20.06.2019 г., выдан исполнительный лист ФС №044090682 от 06.05.2022 г., возбуждено исполнительное производство №86677/22/77033-ИП, где взыскателем является также Петров., должник фио, предмет исполнения: порядок общения с ребенком.

Исполнительное производство №86677/22/77033-ИП от 06.06.2022 г. окончено 18.01.2023 г., в связи с фактическим исполнением, т.к. должник не препятствует общению взыскателя с ребенком.

Так, в соответствии с [частью 2 статьи 227](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=465574&dst=101483) КАС РФ удовлетворение заявленных требований об оспаривании решения, действия (бездействия) органа государственной власти, допускается при установлении того, что оспариваемое решение, действие (бездействия) не соответствует закону или иному нормативному правовому акту, а также нарушает права и свободы административного истца; такая необходимая совокупность по настоящему делу присутствует, основания полагать оспариваемые постановления незаконными и нарушающими права административного истца имеются.

Кроме того, в соответствии со [ст. 12](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=404186&dst=100091) Федерального закона от 21.07.1997 N 118-ФЗ "Об органах принудительного исполнения Российской Федерации", [ст. 64](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=436660&dst=100452) Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" судебный пристав-исполнитель имеет право получать при совершении исполнительных действий необходимую информацию в отношении должника, в том числе, персональные данные, объяснения.

Таким образом, суд приходит к выводу об удовлетворении требований фио, признании незаконным постановления об отказе в возбуждении исполнительного производства, в связи с тем, что ранее исполнительный лист не был предъявлен в Черемушкинское ОСП, сроки не пропущены.

При этом, суд не находит оснований для удовлетворения требований о незаконном бездействий старшего судебного пристава Черемушкинского ОСП, выраженное в нерассмотрении жалобы от 25.02.2025 г., т.к. достоверность направления данного письма в адрес ответчиков в суд не представлена, кроме того, нарушение ст.10 ФЗ «Об исполнительном производстве», регламентирующей полномочия старшего судебного пристава-исполнителя, истцом не доказана.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 175-180 КАС РФ,

РЕШИЛ:

Признать незаконным действие пристава-исполнителя Черемушкинского ОСП ГУФССП России по адрес фио

Постановление об отказе в возбуждении исполнительного производства от 10.02.2025 г., вынесенное Черемушкинским ОСП ГУФССП России по адрес, на основании исполнительного листа ФС 046907422 по делу №2-2799/2024, выданного Черемушкинским районным судом адрес, отменить.

В остальной части требований – отказать.

Решение суда может быть обжаловано в Московский городской суд в апелляционном порядке в течение месяца со дня изготовления решения суда в окончательной форме через Черемушкинский районный суд адрес.

Решение в окончательной форме изготовлено 19.09.2025 г.

Судья Е.О. Пименова